

Antwort 5 zu Fakt 5: „Ende August 2016 haben alle Ratsfraktionen das Ende der Sanierungsbemühungen erklärt.“

Diskutiert – aber nicht beschlossen! Die Ideen der Ratsfraktionen waren augenscheinlich verbraucht. Eine Bürgerversammlung als Ideenbörse wurde abgelehnt. Wie schade. Nun haben wir, uns selbst ins Spiel gebracht. Es ist die Kreativität aller Bürgerinnen und Bürger gefragt.

Eine Ideenbörse stand nie zur Abstimmung, da diverse Ideen und Konzepte scheiterten. Die Kreativität der Bürger, die wir heute dankenswerterweise sehen, bringt leider auch kein tragfähiges Finanzierungskonzept hervor.

keine
Optimierung
der
bisherigen
Ergebnisse

Antwort 6 zu Fakt 6: „es handelt sich beim Abrissbeschluss um keine übereilte Entscheidung“.

Doch! Denn den Abriss ohne Neubaukonzept zu beschließen ist übereilt. Der Abriss schafft nicht zu heilende Fakten, bevor alle Ideen, die sicherlich noch vorhanden sind, geprüft sind. Warum einen neuen Architektenwettbewerb ohne Einbeziehung des Speichers ausloben? Gemeinsam miteinander nachdenken, reden und alle Ideen zulassen (auch alternative Finanzierungskonzepte). Erst dann ist der Prozess beendet, nicht vorher.

Die Sanierung
ist einfach
UNBERECHENBAR!

Mehr Chancen
ohne Speicher!

Es würde nachgedacht!

Finanzierungskonzept 1:

Gemeinde alleine = NEIN

Finanzierungskonzept 2.1:

Investor mit Sanierungsmitteln: NEIN

Finanzierungskonzept 2.2:

Investor ohne Sanierungsmittel: NEIN

Alternativkonzepte, z.B. Genossenschaft: NEIN